

Mysql Innodb Insert Buffer/Checkpoint/Aio 实现分析

网易杭研 何登成

1 准备	3
2 INSERT BUFFER	3
2.1 INSERT BUFFER 流程	4
2.2 INSERT BUFFER MERGE 流程	5
2.2.1 主动 Merge	5
2.2.1.1 主动 Merge 原理	5
2.2.1.2 步骤一：异步 I/O 流程	6
2.2.1.3 步骤二：Merge 流程	7
2.2.2 被动 Merge	8
2.2.2.1 被动 Merge-情况一	8
2.2.2.2 被动 Merge-情况二	8
2.2.2.3 被动 Merge-情况三	9
2.2.2.4 被动 Merge-情况四	9
3 CHECKPOINT	10
3.1 CHECKPOINT 原理	10
3.2 CHECKPOINT 触发条件	10
3.3 CHECKPOINT 流程	10
3.3.1 计算脏页比率	10
3.3.2 计算 <i>adaptive flush rate</i>	11
3.3.3 <i>flush dirty pages</i> 算法	11
3.4 CHECKPOINT INFO 更新	13
3.4.1.1 流程一	13
3.4.1.2 流程二	14
3.5 INNODB_FLUSH_METHOD	15
3.5.1 初始化	15
3.5.2 open file	16
3.5.3 flush data	17
3.5.4 未明之处	17
4 INNODB AIO	17
4.1 聚簇索引 IO	18
4.2 UNIQUE 索引 IO	20
4.3 NON-UNIQUE 索引 IO	20
5 PERCONA 版本优化	21
5.1 FLUSH & CHECKPOINT 优化	21
5.1.1 reflex	22
5.1.2 estimate	22
5.1.3 keep_average	23

5.2	INSERT BUFFER & MERGE 优化.....	24
5.2.1	<i>innodb_ibuf_accel_rate</i>	24
5.2.2	<i>innodb_ibuf_active_contract</i>	25
6	参考文献	25

目的：

测试、掌握 Innodb 如何实现 Insert Buffer，如何实现 Checkpoint？如何调用实现 Aio？是否有可优化之处？

1 准备

基于版本：

Mysql 5.5.16

Mysql 5.6.4

测试表结构：

```
mysql> show create table nkeys;
+-----+-----+
| Table | Create Table
+-----+-----+
| nkeys | CREATE TABLE `nkeys` (
  `c1` int(11) NOT NULL,
  `c2` int(11) DEFAULT NULL,
  `c3` int(11) DEFAULT NULL,
  `c4` int(11) DEFAULT NULL,
  `c5` int(11) DEFAULT NULL,
  PRIMARY KEY (`c1`),
  UNIQUE KEY `c4`(`c4`),
  KEY `nkey1`(`c3`,`c5`)
) ENGINE=InnoDB DEFAULT CHARSET=gbk |
+-----+-----+
```

并且在 nkeys 表中预先插入 50000 条数据，保证索引有两层。

2 Insert Buffer

Insert Buffer，是 Innodb 处理非唯一索引更新操作时的一个优化。

Insert Buffer，经历多次的版本变迁，其功能越来越强。最早的 Insert Buffer，仅仅实现 Insert 操作的 Buffer，这也是 Insert Buffer 名称的由来。在后续版本中，Innodb 多次对 Insert Buffer 进行增强，到 Innodb 5.5 版本，Insert Buffer 除了支持 Insert，还新增了包括 Update/Delete/Purge 等操作的 buffer 功能，Insert Buffer 也随之更名为 Change Buffer。但是在 Innodb5.5-5.6 的代码之中，Insert Buffer 对应的文件仍旧是 ibuf，所有的函数，也都以 ibuf 前缀命名。

Mysql 5.5 的 Insert Buffer 功能，可参考文档：[MYSQL 5.5: InnoDB Change Buffering \[1\]](#).

2.1 Insert Buffer 流程

insert into nkeys values (20,20,20,20,20);

函数调用流程 (针对与 nkeys 表的 nkey1 索引, 其余两个索引, 一个主键, 一个 Unique, 无法使用 insert buffer):

write_row -> ha_innodb::write_row -> row_insert_for_mysql -> ... -> row_insert_entry_low ->

1. 插入 nkey1 索引, 准备阶段函数流程

btr0cur.cc::btr_cur_search_to_nth_level ->

2. insert buffer 功能, 在 search path 函数中完成

ibuf_should_try ->

- a) 判断当前索引, 是否可以使用 insert buffer。非主键索引, 非唯一索引, 可以使用 insert buffer

buf_page_get_gen ->

- b) 读取页面, 若叶页面不在 buffer pool 中, 同时可以进行 insert buffer, 则返回 NULL

ibuf_insert -> ibuf_insert_low -> ibuf_entry_build ->

btr_pcur_open(btr_pcur_open_func -> btr_cur_search_to_nth_level) ->

ibuf_get_volume_bufferd ->

ibuf_bitmap_get_map_page -> ibuf_bitmap_page_get_bits ->

ibuf_index_page_calc_free_from_bits ->

- c) 叶页面不在 buffer pool 之中, 进行 insert buffer

- d) **ibuf_entry_build:** 构造 insert buffer 中的记录, 记录组织结构如下:

i. 4 bytes: space_id

ii. 1 byte: marker = 0

iii. 4 bytes: page number

iv. type info:

1. 2 bytes: counter, 标识当前记录属于同一页面中的第几条 insert buffer 记录

2. 1 byte : 操作类型 : IBUF_OP_INSERT; IBUF_OP_DELETE_MARK; IBUF_OP_DELETE;

3. 1 byte: Flags. 当前只能是 IBUF_REC_COMPACT

v. entry fields: 之后就是索引记录

vi. 由于前 9 个字节 [space_id, marker, page_number, counter] 组合, 前三个字段, 相同页面是一样的, 这也保证了相同页面的记录, 一定是存储在一起。第四个字段, 标识页面中的第几次更新, 保证同一页面 buffer 的操作, 按照顺序存储。

- e) **btr_pcur_open:** 根据 insert buffer 表 SYS_IBUF_TABLE 的索引 CLUST_IND, 进行 search path 找到当前记录应该操作的 insert buffer 页面

(不确定, 想来不是, 若 SYS_IBUF_TABLE 为内存表, 那么也应该不需要 os_aio_ibuf_array 才对) SYS_IBUF_TABLE, CLUST_IND 是内存表与内存索引, 因此并

不会被持久化到外存；但是也需要记录日志，当系统崩溃时，需要恢复，并且 merge 到对应的索引中。

- f) **ibuf_get_volume_bufferd**: 在 insert buffer 中已存在的项，同时返回这些项占用的空间大小 buffered。首先遍历当前页面的前页面，比较前页面中的项，若 [space_id, page_num] 相同，则增加 buffered；然后遍历当前页面的后页面，同样增加相同页面的项。
- g) 根据 bitmap，计算索引页面中的空余空间，是否足够存放当前记录，并且不引起页面分裂
 - i. $\text{buffered} + \text{entry_size} + \text{reserved_space} \leq \text{ibuf_index_page_calc_free_from_bits}$

`ibuf_insert -> ibuf_insert_low -> btr_cur_optimistic_insert ->`

- a) 将 entry 插入到 SYS_IBUF_TABLE 系统表之中，该系统表实现了 insert buffer 的管理功能
- b)

3.

2.2 Insert Buffer Merge 流程

2.2.1 主动 Merge

2.2.1.1 主动 Merge 原理

主动 merge 在 InnoDB 主线程(srv0srv.c::srv_master_thread)中判断，判断原理很简单易懂：若过去 1s 之内发生的 I/O，小于系统 I/O 能力的 5%，则主动进行一次 Insert buffer 的 merge 操作。Merge 的页面数为系统 I/O 能力的 5%，读取 page 采用 async io 模式。

每 10s，必定触发一次 insert buffer merge 动作。Merge 的页面数仍旧为系统 I/O 能力的 5%。

函数代码段如下：

```
buf_get_total_stat(&buf_stat);
n_pend_ios = buf_get_n_pending_ios()
    + log_sys->n_pending_writes;
n_ios = log_sys->n_log_ios + buf_stat.n_pages_read
    + buf_stat.n_pages_written;
if (n_pend_ios < SRV_PEND_IO_THRESHOLD
    && (n_ios - n_ios_old < SRV_RECENT_IO_ACTIVITY)) {
    srv_main_thread_op_info = "doing insert buffer merge";
    ibuf_contract_for_n_pages(FALSE, PCT_IO(5));
```

```

/* Flush logs if needed */
srv_sync_log_buffer_in_background();
}

n_pend_ios:          系统目前 pend 的 I/O 操作数
n_ios:               系统启动到目前为止一共进行的 I/O 操作数
SRV_PEND_IO_THRESHOLD:    系统 pend 的 I/O 上限
SRV_RECENT_IO_ACTIVITY:   系统当前一段时间之内的活跃 I/O 数

#define SRV_PEND_IO_THRESHOLD      (PCT_IO(3))
#define SRV_RECENT_IO_ACTIVITY    (PCT_IO(5))
#define PCT_IO(p) ((ulong) (srv_io_capacity * ((double) p / 100.0)))

/* Number of IO operations per second the server can do */
UNIV_INTERN ulong srv_io_capacity      = 200;

```

系统的 I/O 能力, Innodb 默认设置为 200, 可以根据自身的系统进行相应的调整

在清楚主动 Merge 操作的原理之后, 接下来分析主动 Merge 操作的实现。主动 merge 的实现流程, 主要分为两步:

- 步骤一: 主线程发出异步 I/O 请求, 异步读取需要被 merge 的页面
- 步骤二: I/O handler 线程, 在接收到完成的异步 I/O 之后, 进行 merge

2.2.1.2 步骤一: 异步 I/O 流程

主线程调用函数 ibuf_contract_for_n_pages 进行索引页面的异步 I/O 读取, 进行 insert buffer 的 merge 操作。

函数 ibuf_contract_for_n_pages 流程如下:

srv0srv.c::srv_master_thread ->

ibuf0ibuf.c::ibuf_contract_for_n_pages(系统能力的 5%, 200*5% = 10 个 page) ->

ibuf_contract_ext -> btr_pcur_open_at_rnd_pos -> ibuf_get_merge_page_nos ->

- 随机定位一个 insert buffer 的页面, 读取页面中所有需要合并的 insert buffer 记录, 以及记录对应的 space_id, page_no 至 space_ids, page_nos 数组之中

buf0rea.c::buf_read_ibuf_merge_pages -> buf_read_page_low ->

- 将数组中的(space_id, page_no)组合悉数读出

fil_io -> os_aio_func(type, mode) ->

- 具体 Innodb aio 的流程分析, 可见 [Innodb Aio](#) 章节。
- 此处, type = OS_FILE_READ; mode = OS_AIO_NORMAL; 使用 os_aio_read_array 由于 mode != OS_AIO_SYNC, 因此此处发出 AIO 命令之后, 不需要等待 I/O 操作完成, 直接返回即可。

AIO 完成之后, io_handler_thread 线程将会接收到 I/O 完成的信号

(os_aio_windows/linux_handle 函数), 处理余下的 insert buffer merge 操作, 就是接下来将要分析的 步骤二: Merge 流程。

2.2.1.3 步骤二: Merge 流程

Innodb 的 io_handler_thread 线程, 在接收到主线程发出的异步 I/O 完成的信号之后, 对页面进行 merge 操作。

执行: `insert into nkeys values (60,60,60,60,60);` 索引 nkey1 会使用 insert buffer, 在 insert buffer 操作完成之后, io_handler_thread 线程调度, 将记录 merge 到原有页面。

函数调用流程如下:

`srv0start.c::io_handler_thread ->`

1. innodb 的 io 线程, 在数据库启动(innodb/innobase_start_or_create_for_mysql)时创建, 通过参数 innodb/innobase_file_io_threads 参数控制 io 线程的数量.

`fil0fil.c::fil_aio_wait() ->`

2. 等待 async io, 根据 block 类型进行分发, buf_page_io_complete or log_io_complete ?

`os0file.cc::os_aio_linux/windows_handle(&fil_node, &message) ->`

3. 调用操作系统相关的方法, 完成 aio 操作, 并填充 file 头与 block 头

`buf0buf.c::buf_page_io_complete(message) ->`

4. message 参数, fil_io_wait 传入, buf0buf.h::buf_page_struct 结构, block 通用头结构, 其前两个属性为 space:32, offset:32, 分别为 0, 405, 就是 insert buffer 中对应的 nkey1 索引的 page.

`ibuf0ibuf.c::ibuf_merge_or_delete_for_page -> ibuf_bitmap_page_get_bits(判断当前页面是否存在 insert buffer 项) -> ibuf_new_search_tuple_build(insert buffer 记录定位) -> btr_pcur_open_on_user_rec(index scan, 在 insert buffer 中查找第一条记录) -> page_update_max_trx_id -> ibuf_insert_to_index_page -> ibuf_delete_rec`

5. 调用此函数, 将 insert buffer 中的修改, merge 到原有 page 之中(0, 405).
 - a) 首先判断当前页面是否存在 Insert buffer 项
 - b) 根据页面 space_id, page_no 构造 search key 定位到 insert buffer 记录, search key 为 insert buffer 记录的前三个属性(space_id, marker, page_no)
 - c) 修改 index page 中的 max_trx_id 系统列
 - d) 构造完整索引项, 并插入到 index page 之中
 - e) 删 除 ibuf 中的记录
 - f) 设置 ibuf bitmap

`buf_pool->n_pend_reads--;`

`buf_pool->stat.n_pages_read++;`

6. 一次 aio merge 操作完成，将 n_pend_reads 参数减减 n_pend_reads 参数，在 buf_page_get_gen -> buf_read_page -> buf_read_page_low -> buf_page_init_for_read 函数中设置。

2.2.2 被动 Merge

上一章节提到的主动 Merge，指的是 Innodb 系统在主线程中，定期主动尝试读取索引的 page，然后将 insert buffer 中的修改 merge 到对应的 page 之中。用户线程无法感知。

而我所谓的被动 Merge，则主要是指在用户线程执行的过程中，由于种种原因，需要将 insert buffer 的修改 merge 到 page 之中。被动 Merge 由用户线程完成，因此用户能够感知到 merge 操作带来的性能影响。

被动 Merge 主要有以下几种情况.

2.2.2.1 被动 Merge-情况一

Insert 操作，导致页面空间不足，需要分裂。由于 insert buffer 只能针对单页面，不能 buffer page split，因此引起页面的被动 Merge。

函数判断流程如下：

```
ibuf0ibuf.cc::ibuf_insert_low
    do_merge = FALSE;
    if (buffered + entry_size + reserved_space <= ibuf_index_page_calc_free_from_bits)
        do_merge = TRUE;
        ibuf_get_merge_page_nos();
    func_exit:
    if (do_merge)
        buf_read_ibuf_merge_pages();
```

在 btr0cur.cc:: btr_cur_search_to_nth_level 函数中，若判断出 insert buffer 失败，则会将 buf_mode 设置为 BUF_GET，必定读取 page，然后重新进行 search path，读取当前页面。

同理，还有 update 操作导致页面空间不足；purge 导致页面为空等。

换言之，若当前操作引起页面 split or merge，那么就会导致被动 Merge。

2.2.2.2 被动 Merge-情况二

insert 操作，由于其他各种原因，insert buffer 优化返回失败，需要真正读取 page 时，也需要进行被动 Merge

代码处理流程如下：

```
buf0buf.c::buf_page_get_gen
```

```
if (UNIV_LIKELY(!recv_no_ibuf_operations))
    ibuf_merge_or_delete_for_page(block, space, offset, zip_size, TRUE);
```

参数 `recv_no_ibuf_operations` 在恢复阶段设置为 TRUE，正常运行阶段设置为 FALSE；因此正常运行阶段，如果读取了一个 ZIP_PAGE，就需要判断其是否应该做 insert bufferMerge

情况二与情况一的不同之处在于，情况一判断出页面 split 之后，会自动进行一次 Merge，search path restart 时，page 已经在内存之中；情况二，页面仍旧在 disk 上，读取之后，判断页面类型为 ZIP_PAGE，解压之后，进行一次 Merge 操作。

2.2.2.3 被动 Merge-情况三

在进行 insert buffer 操作时，发现 insert buffer 已经太大，需要压缩 insert buffer
判断流程如下：

```
if (ibuf->size >= ibuf->max_size + IBUF_CONTRACT_DO_NOT_INSERT)
    ibuf_contract(sync = TRUE);
    ibuf_contract_ext();
    btr_pcur_open_at_rnd_pos(ibuf->index, BTR_SEARCH_LEAF, &pcur, &mtr);
    buf_read_ibuf_merge_pages(sync, space_ids, space_versions, page_nos,
        *n_pages);
```

➤ `ibuf->max_size`

```
ibuf->max_size = buf_pool_get_curr_size() / UNIV_PAGE_SIZE
/ IBUF_POOL_SIZE_PER_MAX_SIZE;
```

IBUF_POOL_SIZE_PER_MAX_SIZE = 2;

因此 ibuf 的最大大小为 buf_pool 的 1/2

➤ `IBUF_CONTRACT_DO_NOT_INSERT = 10`

超过 ibuf 最大大小 10 个 page，需要强制进行被动 Merge

➤ `sync = TRUE`

Merge 操作同步 I/O，不允许 Insert 操作进行

➤ 算法

在 insert buffer tree 中随机定位一个页面，将该页面中 buffer 的更新全部合并到原有 page 之中，并且返回最终 merge 了多少个 page。

2.2.2.4 被动 Merge-情况四

3 Checkpoint

3.1 Checkpoint 原理

关于 Innodb Checkpoint 的原理，此处不准备介绍，推荐 [How InnoDB performs a checkpoint \[2\]](#) 一文，作者详细讲解了 Innodb 的 Checkpoint 原理。

3.2 Checkpoint 触发条件

- 每 1S
 - 若 buffer pool 中的脏页比率超过了 `srv_max_buf_pool_modified_pct = 75`，则进行 Checkpoint，刷脏页，`flush PCT_IO(100)`的 dirty pages = 200
 - 若采用 adaptive flushing，则计算 flush rate，进行必要的 flush
- 每 10S
 - 若 buffer pool 中的脏页比率超过了 70%，`flush PCT_IO(100)`的 dirty pages
 - 若 buffer pool 中的脏页比率未超过 70%，`flush PCT_IO(10)`的 dirty pages = 20

关于 `PCT_IO` 宏定义，详情可见 [2.2.1.1 主动 Merge 原理](#) 章节。

Innodb 如何计算脏页比率？adaptive flushing 时如何计算 flush rate？如何进行真正的 flush 操作，是否使用 AIO，将在以下章节中一一分析。

3.3 Checkpoint 流程

3.3.1 计算脏页比率

```
srv0srv.c::srv_master_thread -> buf0buf.c::buf_get_modified_ratio_pct -> buf_get_total_list_len
```

```
for (i = 0; i < srv_buf_pool_instances; i++) {  
    buf_pool_t* buf_pool;  
  
    buf_pool = buf_pool_from_array(i);  
    *lru_len += UT_LIST_GET_LEN(buf_pool->lru);  
    *free_len += UT_LIST_GET_LEN(buf_pool->free);  
    *flush_list_len += UT_LIST_GET_LEN(buf_pool->flush_list);  
}  
ratio = (100 * flush_list_len) / (1 + lru_len + free_len);
```

脏页比率 = 需要被 flush 的页面数 / (使用中的页面数 + 空闲页面数 + 1)

其中，所有的值，在 buf_pool_t 结构中均有统计，无需实际遍历 buffer pool 进行计算

3.3.2 计算 adaptive flush rate

函数流程：

buf0buf.c::buf_flush_get_desired_flush_rate ->

- 从 buf_pool_t 结构中，获得总 dirty page 的数量

- 计算最近一段时间之内，redo 日志产生的平均速度

```
redo_avg = (ulint) (buf_flush_stat_sum.redo  
/ BUF_FLUSH_STAT_N_INTERVAL  
+ (lsn - buf_flush_stat_cur.redo));
```

其中，BUF_FLUSH_STAT_N_INTERVAL = 20S，20S 内的平均 redo 产生速度

```
/** Number of intervals for which we keep the history of these stats.  
Each interval is 1 second, defined by the rate at which  
srv_error_monitor_thread() calls buf_flush_stat_update(). */  
<#define BUF_FLUSH_STAT_N_INTERVAL 20
```

flush 的统计信息，每隔 20S 会被 buf_flush_stat_update 函数重置

- 计算过去一段时间内，flush 的平均速度；与当前需要的 flush 速度

```
lru_flush_avg = buf_flush_stat_sum.n_flushed  
/ BUF_FLUSH_STAT_N_INTERVAL  
+ (buf_lru_flush_page_count  
- buf_flush_stat_cur.n_flushed);
```

```
n_flush_req = (n_dirty * redo_avg) / log_capacity;
```

其中，BUF_FLUSH_STAT_N_INTERVAL = 20S 不变，计算的仍旧是过去 20S 内的平均 flush 速度

- 若当前所需速度 > 20S 内的平均速度，则 adaptive flushing 会尝试进行一次 flush 操作。
flush 的 dirty pages 数量仍旧是 PCT_IO(100)，200 个 dirty pages。

3.3.3 flush dirty pages 算法

函数流程：

buf0flu.c::buf_flush_list -> buf_flush_start -> buf_flush_batch -> buf_flush_end ->
buf_flush_common

- 首先，判断当前是否有正在进行的相同类型的 flush (buf_flush_start)，有则直接退出

- buf_flush_batch -> buf_flush_list_batch -> buf_flush_page_and_try_neighbors ->

`buf_flush_try_neighbors -> buf_flush_page -> buf_flush_buffered_writes ->`

- a) 从 flush_list 的最后一个页面开始，向前遍历页面 & flush
- b) 对于 a) 中的 page，尝试 flush，并且尝试 flush 该 page 的 neighbors pages (`buf_flush_try_neighbors`)

- i. 首先计算可选的 neighbors 范围。所谓 neighbors 范围，指的是 space_id 相同，page_no 不同的 page，只有这些 page 才是连续的。

```
buf_flush_area = ut_min(  
    ut_min(64, ut_2_power_up((b)->curr_size / 32)),  
    buf_pool->curr_size / 16);
```

```
low = (offset / buf_flush_area) * buf_flush_area;  
high = (offset / buf_flush_area + 1) * buf_flush_area;
```

low 为当前 page, neighbors 的范围既为 buf_flush_area, 最大 64
neighbors 为当前 page 开始, page_no 连续递增的 buf_flush_area 个 pages

- ii. 所有的 dirty pages，在 buffer pool 中同时以 hash 表存储，根据(space_id, [page_no_low, page_no_high]) 到 hash 表中进行查找，若存在，则 flush 此 dirty page

3. buf_flush_page -> buf_flush_write_block_low -> log_write_up_to ->

- a) flush 脏页之前，必须保证脏页对应的日志已经写回日志文件(log_write_up_to)
- b) 判断是否需要使用 double write
 - i. 若不需要 double write 保护，直接调用 fil_io 进行 flush 操作，设置 type = OS_FILE_WRITE; mode = OS_AIO_SIMULATED_WAKE_LATER
 - ii. 若需要 double write 保护，则调用 buf_flush_post_to_doublewrite_buf 函数
 - 1. 写到 double write 就算完成，退出 buf_flush_page

4. buf_flush_batch -> buf_flush_buffered_writes

- a) buf_flush_batch 函数，在完成 2, 3 步骤，batch flush 之后，调用 buf_flush_buffered_writes 函数进行真正的 write 操作
- b) buf_flush_buffered_writes: 将 double write memory 写出到 disk
 - i. 我的测试中，有 7 个 dirty pages，每个 page 大小为 16k = 16384，因此 doublewrite buffer 的大小为 $16384 * 7 = 114688$
 - ii. doublewrite buffer 的写，为同步写，调用 fil_io(OS_FILE_WRITE, TRUE)
 - iii. 同步写之后，调用 fil_flush 函数，将 doublewrite buffer 中的内容 flush 到 disk
 - 1. windows:
`FlushFileBuffers(file);`
 - 2. linux:
`os_file_fsync(file); or
fcntl(file, F_FULLFSYNC, NULL);`

- iv. 在 doublewrite buffer 被成功 flush 到 disk 之后，对应的 dirty pages 不会再丢失数据。此时再将 doublewrite buffer 对应的 dirty pages 写出到 disk
 - 1. fil_io(OS_FILE_WRITE | OS_AIO_SIMULATED_WAKE_LATER, FALSE) ;
 - 2. 写 dirty pages, 采用非同步写 AIO
- v. 在 dirty pages 都完成异步 IO 之后，调用 buf_flush_sync_datafiles 函数，将所有的异步 IO 操作，flush 到磁盘

```

/* Wake simulated aio thread to actually post the writes to the operating system */
os_aio_simulated_wake_handler_threads();

/* Wait that all async writes to tablespaces have been posted to the OS */
os_aio_wait_until_no_pending_writes();

/* Now we flush the data to disk (for example, with fsync) */
fil_flush_file_spaces(FIL_TABLESPACE);

```

- 5. 标识当前 flush 操作结束(buf_flush_end)
- 6. 收集当前 flush 操作的统计信息(buf_flush_common)

3.4 Checkpoint info 更新

在完成 Checkpoint 流程中的 flush dirty pages 之后，Innodb Checkpoint 的大部分流程已经完成，只余下最后的修改 Checkpoint Info 信息。

3.4.1.1 流程一

更新 Checkpoint Info 流程一，流程一每 10S 调用一次：

srv_master_thread -> log0log.c::log_checkpoint ->

log_buf_pool_get_oldest_modification ->

- 读取系统中，最老的日志序列号。实现简单，读取 lsn flush list 中最老日志对应的 lsn 即可

log_write_up_to(oldest_lsn, LOG_WAIT_ALL_GROUPS, TRUE) ->

- 将日志 flush 到 oldest_lsn

log_groups_write_checkpoint_info -> log_group_checkpoint ->

fil_io(OS_FILE_WRITE | OS_FILE_LOG, FALSE) ->

- 遍历所有日志组，分别更新每个日志组对应的 Checkpoint Info
- 构造 Checkpoint Info，使用 os_aio_log_array 进行异步写 I/O 操作

3.4.1.2 流程二

更新 Checkpoint Info 流程二，在 I/O 较为繁忙的系统中，流程二每 1S 调用一次：

```
srv_master_thread -> log0log.ic::log_free_check -> log0log.c::log_check_margins ->
log_checkpoint_margin -> log_preflush_pool_modified_pages -> log_checkpoint
```

- 读取当前日志系统中的最老日志序列号 lsn
根据 `oldest_lsn` 与 `log->lsn(current lsn)` 之间的差距，判断日志空间是否足够，是否需要进行 flush dirty pages 操作
- 读取当前日志系统中最老的 Checkpoint Lsn
根据 `last_checkpoint_lsn` 与 `log->lsn` 之间的差距，判断是否需要向前推进检查点
- 若需要 flush dirty pages，调用函数 `log_preflush_pool_modified_pages`
`log_preflush_pool_modified_pages -> buf_flush_list(ULINT_MAX, new_oldest)`
 - `new_oldest` 参数，指定当前将 dirty pages flush 到何 lsn？`sync` 参数指定当前 flush 操作是否为同步操作？由函数 `log_checkpoint_margin` 计算，代码如下：

```
oldest_lsn = log_buf_pool_get_oldest_modification();  
age = log->lsn - oldest_lsn;  
if (age > log->max_modified_age_sync) {  
    /* A flush is urgent: we have to do a synchronous preflush */  
    sync = TRUE;  
    advance = 2 * (age - log->max_modified_age_sync);  
} else if (age > log->max_modified_age_async) {  
    /* A flush is not urgent: we do an asynchronous preflush */  
    advance = age - log->max_modified_age_async;  
} else {  
    advance = 0;  
}  
ib_uint64_t new_oldest = oldest_lsn + advance;  
if (checkpoint_age > log->max_checkpoint_age) {  
    /* A checkpoint is urgent: we do it synchronously */  
    checkpoint_sync = TRUE;  
    do_checkpoint = TRUE;  
}
```

- `log->max_modified_age_(a)sync; log->max_checkpoint_age`

以上参数用于控制是否需要进行 log flush，以及是否需要进行 Checkpoint。

参数的计算，在 `log0log.c::log_calc_max_ages` 函数中完成，代码较为简单，如下所示：

```
margin = smallest_capacity - free;  
margin = margin - margin / 10; /* Add still some extra safety */  
log->log_group_capacity = smallest_capacity;
```

```

log->max_modified_age_async = margin - margin / LOG_POOL_PREFLUSH_RATIO_ASYNC;
log->max_modified_age_sync = margin - margin / LOG_POOL_PREFLUSH_RATIO_SYNC;
log->max_checkpoint_age_async = margin - margin / LOG_POOL_CHECKPOINT_RATIO_ASYNC;
log->max_checkpoint_age = margin;

#define LOG_POOL_CHECKPOINT_RATIO_ASYNC 32
#define LOG_POOL_PREFLUSH_RATIO_SYNC 16
#define LOG_POOL_PREFLUSH_RATIO_ASYNC 8

```

简单来说，margin 近似认为是 Innodb 系统可用的日志空间的 9/10；
 日志空间消耗超过 7/8 时，一定要进行异步 Flush 日志；
 日志空间消耗超过 15/16 时，一定要进行同步 Flush 日志；
 日志空间消耗超过 31/32 时，一定要进行异步 Flush Buffer Pool；
 日志空间消耗达到 margin 上限时，一定要进行同步 Flush Buffer Pool

以上判断均在 `log_checkpoint_margin` 函数中完成，1S 中判断一次。

- 若需要向前推进检查点，调用函数 `log_checkpoint`, `log_checkpoint` 函数的流程，在前一章节中已经分析。

3.5 innodb_flush_method

无论是数据文件，还是日志文件，在完成 `write` 操作之后，最后都需要 `flush` 到 disk。

是否 `flush`? 如何进行 `flush`? 日志文件与数据文件的 `flush` 操作有何不同? 通过参数 `innodb_flush_method` 控制。

关于 `innodb_flush_method` 这个参数的意义及设置，网上有大量的文档。具体可参考 [innodb flush method 与 File I/O](#) 与 [SAN vs Local-disk:: innodb flush method performance benchmarks](#) 两文。

接下来我主要从源码层面简单分析以下 `innodb_flush_method` 参数的使用(在 innodb 5.5-5.6 中，此参数的名字修改为 `innobase_file_flush_method`)。

3.5.1 初始化

函数处理流程：

```

srv0start.cc::innobase_start_or_create_for_mysql
if (srv_file_flush_method_str == NULL) {
    /* These are the default options */
    srv_unix_file_flush_method = SRV_UNIX_FSYNC;
    srv_win_file_flush_method = SRV_WIN_IO_UNBUFFERED;
}

```

```

} else if (0 == ut_strcmp(srv_file_flush_method_str, "fsync")) {
    srv_unix_file_flush_method = SRV_UNIX_FSYNC;
} else if (0 == ut_strcmp(srv_file_flush_method_str, "O_DSYNC")) {
    srv_unix_file_flush_method = SRV_UNIX_O_DSYNC;
} else if (0 == ut_strcmp(srv_file_flush_method_str, "O_DIRECT")) {
    srv_unix_file_flush_method = SRV_UNIX_O_DIRECT;
} else if (0 == ut_strcmp(srv_file_flush_method_str, "littlesync")) {
    srv_unix_file_flush_method = SRV_UNIX_LITTLESYNC;
} else if (0 == ut_strcmp(srv_file_flush_method_str, "nosync")) {
    srv_unix_file_flush_method = SRV_UNIX_NOSYNC;
}

```

根据用户指定的 `srv_file_flush_method_str` 的不同，设置 `srv_unix_file_flush_method` 的不同取值，`innodb` 内部，通过判断此参数，来确定以何种模式 open file，以及是否 flush write。

简单起见，此处只拷贝了 linux 部分处理代码，未包括 windows 部分。

3.5.2 open file

Innodb 系统启动阶段，设置完成 `srv_unix_file_flush_method` 参数之后，可以进行 I/O 操作，I/O 操作的总入口为函数 `fil0fil.c::fil_io`，相信大家已经看过上面的分析之后，对此函数不会陌生。

`fil0fil.c::fil_io` 函数中，处理了 file open 的过程，函数流程如下：

```

fil0fil.c::fil_io -> fil_node_perpare_for_io -> fil_node_open_file ->

if (space->purpose == FIL_LOG) {
    node->handle = os_file_create(innodb_file_log_key, node->name, OS_FILE_OPEN,
                                    OS_FILE_AIO, OS_LOG_FILE, &ret);
} else if (node->is_raw_disk) {
    node->handle = os_file_create(innodb_file_data_key, node->name,
                                    OS_FILE_OPEN_RAW, OS_FILE_AIO, OS_DATA_FILE, &ret);
} else {
    node->handle = os_file_create(innodb_file_data_key, node->name, OS_FILE_OPEN,
                                    OS_FILE_AIO, OS_DATA_FILE, &ret);
}

```

根据当前文件类型不同，底层依赖的硬件环境不同，调用 `os_file_create` 宏定义 open 对应的文件。`os_file_create` 宏定义对应的函数是 `os_file_create_func`。

`os_file_create_func` 函数处理 open file 的流程：

- Log file 将 O_DSYNC 转化为 O_SYNC, O_DSYNC 设置只对 data file 有用

```
if (type == OS_LOG_FILE && srv_unix_file_flush_method == SRV_UNIX_O_DSYNC) {
    create_flag = create_flag | O_SYNC;
file = open(name, create_flag, os_innodb_umask);
```
- Data file 与 O_DIRECT 组合, 需要禁用底层 os file cache

```
/* We disable OS caching (O_DIRECT) only on data files */
if (type != OS_LOG_FILE && srv_unix_file_flush_method == SRV_UNIX_O_DIRECT)
    os_file_set_nocache(file, name, mode_str);
```

3.5.3 flush data

fil0fil.c::fil_io 函数打开 file 之后, 可以进行 file 的 write 与必要的 flush 操作, write 操作在前面的章节中已经分析, 本章主要看 srv_unix_file_flush_method 参数对于 flush 操作的影响。

- srv_unix_file_flush_method = SRV_UNIX_NOSYNC
无论是 log file, 还是 data file, 一定只 write, 但不 flush
- srv_unix_file_flush_method = SRV_UNIX_O_DSYNC
Log file: 不 flush

```
if (srv_unix_file_flush_method != SRV_UNIX_O_DSYNC
    && srv_unix_file_flush_method != SRV_UNIX_NOSYNC)
    fil_flush(group->space_id);
```

当然, 其他情况下, Log file 是否一定 flush? 还与参数 `srv_flush_log_at trx_commit` 的设置有关

Data file:

- srv_unix_file_flush_method = SRV_UNIX_LITTLESYNC
Data file: 不 flush
- srv_unix_file_flush_method =

3.5.4 未明之处

`innodb_flush_method` 参数, 在使用系统 native aio 时, 好像对于 data file 完全无影响, 还需要进一步的理解与调研。

4 Innodb Aio

insert into nkeys values (71,71,71,71,71);

4.1 聚簇索引 IO

insert 操作，读取聚簇索引页面，函数调用流程：

```
buf_page_get_gen -> buf_read_page -> buf_read_page_low -> fil_io ->
```

```
os_aio_func(type, mode) ->
```

1. type = OS_FILE_READ; mode = OS_AIO_SYNC; 使用 os_aio_sync_array (其余的 array 包括:

```
os_aio_read_array; os_aio_write_array; os_aio_ibuf_array; os_aio_log_array)
```

- a) 每个 aio array，在系统启动时调用 os0file.c::os_aio_init 函数初始化

```
os_aio_init(io_limit,  
           srv_n_read_io_threads,  
           srv_n_write_io_threads,  
           SRV_MAX_N_PENDING_SYNC_IOS);
```

- b) **io_limit**: 每个线程可以并发处理多少 pending I/O

```
windows -> io_limit = SRV_N_PENDING_IOS_PER_THREAD = 32
```

```
linux -> io_limit = 8 * SRV_N_PENDING_IOS_PER_THREAD = 8 * 32
```

```
#define SRV_N_PENDING_IOS_PER_THREAD OS_AIO_N_PENDING_IOS_PER_THREAD = 32
```

- c) **srv_n_read_io_threads**

处理异步 read I/O 线程的数量

innobase_read_io_threads/innodb_read_io_threads: 通过参数控制

因此系统可以并发处理的异步 read page 请求为:

io_limit * innodb_read_io_threads

```
os_aio_read_array = os_aio_array_create(n_read_segs * n_per_seg, n_read_segs);
```

异步 I/O 主要包括两大类:

一、预读 page

需要通过异步 I/O 方式进行

二、主动 Merge

Innodb 主线程对需要 merge 的 page 发出异步读操作，在 read_thread 中进行实际 merge 处理

注: 如何确定将哪些 read io 请求分配给哪些 read thread?

1. 首先，每个 read thread 负责 os_aio_read_array 数组中的一部分。

例如: thread0 处理 read_array[0, io_limit-1]; thread1 处理 read_array[io_limit, 2*io_limit - 1], 以此类推

2. os_aio_array_reserve_slot 函数中实现了 array 的分配策略(array 未满时)。

给定一个 Aio read page, [space_id, page_no], 首先计算 local_seg(local_thd):

local_seg = (offset >> (UNIV_PAGE_SIZE_SHIFT + 6)) % array->n_segments;

然后从 read_array 的 local_seg * io_limit 处开始向后遍历 array，直到找到一个空闲 slot。

一来保证相邻的 page，能够尽可能分配给同一个 thread 处理，提高 aio(merge

io request)性能;

二来由于是循环分配，也基本上保证了每个 thread 处理的 io 基本一致。

d) `srv_n_write_io_threads`

处理异步 write I/O 线程的数量

`innobase_write_io_threads/innodb_write_io_threads`: 通过参数控制

因此系统可以并发处理的异步 write 请求为:

`io_limit * innodb_write_io_threads`

超过此限制，必须将已有的异步 I/O 部分写回磁盘，才能处理新的请求。

e) `SRV_MAX_N_PENDING_SYNC_IOS`

同步 I/O array 的 slots 个数，同步 I/O 不需要处理线程

f) log thread, ibuf thread 个数均为 1

`os_aio_array_reserve_slot ->`

2. 在 aio array 中定位一个空闲 array, aio 前期准备工作

a) array 已满

i. native aio: `os_wait_event(array->not_full);` native aio，等待 not_full 信号

ii. 非 native aio: `os_aio_simulated_wake_handler_threads;` 模拟唤醒

b) array 未满

i. **WIN_ASYNC_IO(windows AIO)**

设置 OVERLAPPED 结构，使用的是 Windows Overlapped I/O [5,6]

`ResetEvent(slot->handle)`

ii. **LINUX_NATIVE_AIO(Linux AIO)**

设置 iocb 结构

然后根据 type 判断: `io_prep_pread or io_prep_pwrite` [7]

3. 进行 aio 操作

a) `type = OS_FILE_READ`

i. use native aio

1. windows: `ReadFile`

2. Linux: `os_aio_linux_dispatch(array, slot);`

a) 将 async io 请求发送至 linux kernel

b) 调用 `io_submit` 函数进行 aio 发送

`iocb = &slot->control;`

`io_ctx_index = (slot->pos * array->n_segments) / array->n_slots;`

`ret = io_submit(array->aio_ctx[io_ctx_index], 1, &iocb);`

c) iocb 结构在 slot 之中； io_context 结构，相同 segment 共用一个

ii. use simulated aio

- b) type = OS_FILE_WRITE
 - i. use native aio
 - 1. windows: WriteFile
 - 2. Linux: `os_aio_linux_dispatch(array, slot)`
 - ii. use simulated aio

`os_aio_windows_handle`

4. 特殊处理流程，windows 下，若 mode = OS_AIO_SYNC，则需要调用 `os_aio_windows_handle` 函数等待 aio 结束
 - a) 判断当前是否为 sync_array
 - i. 若是，等待指定的 slot aio 操作完成: `WaitForSingleObject`
 - ii. 若不是，等待 array 中所有的 aio 操作完成: `WaitForMultipleObjects`
 - b) 获取 aio 操作的结果
 - i. `GetOverlappedResult`
 - c) 最后释放当前 slot
 - i. `os_aio_array_free_slot`

`os_aio_linux_handle`

5. 分析完 `os_aio_windows_handle` 函数，接着分析 Linux 下同样功能的函数：
`os_aio_linux_handle`
 - a) 无限循环，遍历 array，直到定位到一个完成的 I/O 操作(`slot->io_already_done`)为止
 - b) 若当前没有完成的 I/O，同时有 I/O 请求，则进入 `os_aio_linux_collect` 函数
 - i. `os_aio_linux_collect`: 从 kernel 中收集更多的 I/O 请求
 1. 调用 `io_getevents` 函数，进入忙等，等待超时设置为 `OS_AIO_REAP_TIMEOUT`

```
/** timeout for each io_getevents() call = 500ms. */
#define OS_AIO_REAP_TIMEOUT (500000000UL)
```
 2. 若 `io_getevents` 函数返回 `ret > 0`，说明有完成的 I/O，进行一些设置，最主要是将 `slot->io_already_done` 设置为 TRUE


```
slot->io_already_done = TRUE;
```
 3. 若系统 I/O 处于空闲状态，那么 `io_thread` 线程的主要时间，都在 `io_getevents` 函数中消耗。

4.2 Unique 索引 IO

与聚簇索引 IO 完全一致，因为二者都必须读取页面，不能进行 Insert Buffer 优化。

4.3 Non-unique 索引 IO

与聚簇索引 IO 不一致，区分流程在于函数 `buf_page_get_gen`

```

buf_page_get_gen
{
    if (mode == BUF_GET_IF_IN_POOL || mode == BUF_PEEK_IF_IN_POOL || mode ==
        BUF_GET_IF_IN_POOL_OR_WATCH)
        return NULL;
}

```

对于 non-unique 索引，此时 mode = BUF_GET_IF_IN_POOL；若 page 在 buffer pool 中，则返回 page，否则不立即读取 page，进行 insert buffer 优化。

由于不会调用 buf_read_page 函数，因此不会产生物理 IO。那么 non-unique 索引的页面何时会读入 buffer pool，与 insert buffer 进行 merge 呢？详见 [主动 Merge](#) 章节。

5 Percona 版本优化

关于 Percona XtraDB 的优化，推荐一篇十分好的文章：[XtraDB: The Top 10 enhancements](#) [11]。该文详细列举了 XtraDB 对于原生 InnoDB 引擎做的最重要的 10 个优化，虽然文章是 2009 年 8 月写的，但是主要优化都已经存在了，每一个都值得一读。

当然，在本文中，我接下来主要讨论 XtraDB 在 Checkpoint 与 Insert Buffer 两个方面做的优化。

Checkpoint 与 Insert Buffer 优化，都属于 XtraDB 优化中的一个大类：I/O 优化，可见网文：[Improved InnoDB I/O Scalability](#) [12]。

增加 innodb_io_capacity 选项。原生 innodb 中的参数 srv_io_capacity，写死的是 200，XtraDB 中增加此选项，用户可以根据系统的硬件不同而设置不同的 io_capacity。但是，io_capacity 与系统的实际 I/O 能力还是有所区别，网文与其中的讨论：[MySQL 5.5.8 and Percona Server: being adaptive](#) [13] 给出了 fusion-io 下，innodb_io_capacity 选项具体如何设置更为合理。

源代码，参考的版本包括 Percona-Server-5.5.15-rel21.0; Percona-Server-5.5.18-rel23.0; Percona-Server-5.1.60;

5.1 Flush & Checkpoint 优化

XtraDB 对于 Flush & Checkpoint 的优化，主要在于新增了系统变量：

innodb_adaptive_checkpoint

此变量可设置的值包括：none, reflex, estimate, keep_average，分别对应于 0/1/2/3；同时改变量要与 Innodb 自带的 innodb_adaptive_flushing 变量配合使用

关于每种设置的不同含义，[12]中有详尽介绍，此处给出简单说明：

- none
原生 innodb adaptive flushing 策略
- reflex
与 innodb 基于 innodb_max_dirty_pages_pct 的 flush 策略类似。不同之处在于，原生 innodb 是根据 dirty pages 的量来 flush；而此处根据 dirty pages 的 age 进行 flush。每次 flush 的 pages 根据 innodb_io_capacity 计算
- estimate

与 reflex 策略类似，都是基于 dirty page 的 age 来 flush。不同之处在于，每次 flush 的 pages 不再根据 innodb_io_capacity 计算，而是根据[number of modified blocks], [LSN progress speed]和[average age of all modified blocks]计算

➤ keep_average

原生 Innodb 每 1S 触发一次 dirty page 的 flush，此参数降低了 flush 的时间间隔，从 1S 降低为 0.1S

注：在最新的 Percona XtraDB 版本中，reflex 策略已经被废弃；estimate，keep_average 策略的算法，或多或少也与网文中提到的有所出入，应该是算法优化后的结果，具体算法参考以下的几个小章节。

5.1.1 reflex

此策略，Percona XtraDB 5.1.60 版本中存在，但是在 5.5 版本中被删除，源代码级别彻底删除，可能并无太多的意义，功能与 estimate 重合，不建议使用。

5.1.2 estimate

函数处理流程：

```
// 1. innodb_adaptive_checkpoint 参数必须与 innodb_adaptive_flushing 同时设置
if (srv_adaptive_flushing && srv_adaptive_flushing_method == 1)
    // 2. 获取当前最老 dirty page 的 lsn
    oldest_lsn = buf_pool_get_oldest_modification();
    // 3. 若当前未 flush 的 dirty pages，超过 Checkpoint_age 的 1/4，则进行 flush
    if ((log_sys->lsn) - oldest_lsn) > (log_sys->max_checkpoint_age/4)
```

// 4. estimate flush 策略

- 遍历 buffer pool 的 flush_list 链表，统计以下信息
 - n_blocks: 链表中的 page 数量
 - level: 链表所有 page 刷新的紧迫程度的倒数

```
level += log_sys->max_checkpoint_age -
        (lsn - oldest_modification);
```

最新修改的 page，level 贡献越大，紧迫程度越小；越老的 page，紧迫程度越大。

关于 log_sys->max_checkpoint_age 的功能，可参考 [Checkpoint Info 更新-流程二](#) 章节。

- 需要 flush 的 dirty pages 数量 bpl，计算公式如下：

```
bpl = n_blocks * n_blocks * (lsn - lsn_old) / level;
```

其中：lsn_old 为上一次 flush 时记录下的 lsn

- 调用 buf_flush_list 函数，进行 flush

```
buf_flush_list(bpl, oldest_lsn + (lsn - lsn_old));
```

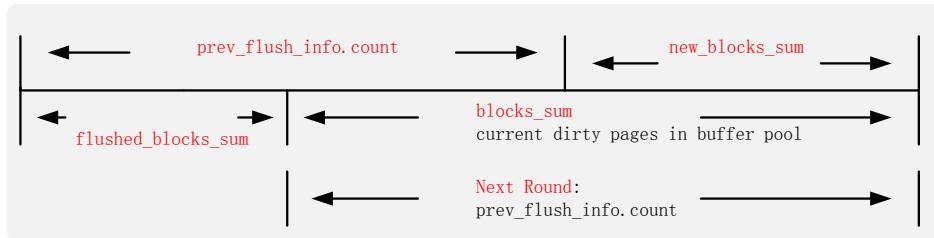
5.1.3 keep_average

keep_average 策略，将原生的 Innodb，每 1S flush 一次 dirty pages，改为每 0.1S 做一次。

```
if (srv_adaptive_flushing && srv_adaptive_flushing_method == 2)
    next_itr_time -= 900;
```

Innodb，每次将 netx_itr_time 加 1000ms，然后 sleep 这 1000ms 时间。进入 keep_average 策略，将 next_itr_time 减去 900，那么下一次也就只会 sleep 100ms 时间。

接下来则是分析 keep_average 策略如何计算当前需要 flush 多少 dirty pages。下图能够较为清晰的说明 keep_average 策略：



图表 5-1 Percona keep_average flush 策略

图中名词解释：

prev_flush_info.count

上一次 flush 前，buffer pool 中的 dirty pages 数量

new_blocks_sum

上次记录 prev_flush_info.count 之后，系统新产生的 dirty pages

blocks_sum

当前系统，buffer pool 中的 dirty pages 数量

flushed_blocks_sum

```
flushed_blocks_sum = new_blocks_sum + prev_flush_info.count - blocks_sum;
```

上次的 flush 数量+循环间其余 flush 的数量

Next Round

本次 flush dirty pages 前，记录新的 prev_flush_info.count = blocks_sum

n_pages_flushed_prev

此参数未标出，表示上次 keep_average 策略成功 flush 了多少 dirty pages

计算本次应该 flush 的量：

```
n_flush = blocks_sum * (lsn - lsn_old) / log_sys->max_modified_age_async;
```

公式分析：

系统中的 dirty pages，有多少比率需要在此时被 flush

log_sys->max_modified_age_async

日志异步 flush 的临界值，若当前系统的 lsn 间隔大于此值，则启动异步 flush。

此参数为原生 Innodb 所有，Percona 此处借用来计算。

关于 `log_sys->max_modified_age_async` 参数在 Innodb 中的作用及设置，
可参考 [Checkpoint Info 更新-流程二](#) 章节。

flush 量微调：

```
if (flushed_blocks_sum > n_pages_flushed_prev)
    n_flush -= (flushed_blocks_sum - n_pages_flushed_prev);
```

若 `flushed_blocks_sum > n_pages_flushed_prev`, 两次之间的实际 flush 量大于上次 `keep_average` 的 flush 量，那么本次 `keep_average` 需要 flush 量应相应减少。

5.2 Insert Buffer & Merge 优化

Percona XtraDB 除了优化 Checkpoint 策略，同时也对 Insert Buffer 的 Merge 操作做了部分优化。

优化 Insert Buffer 的目的，主要有两个：

➤ 目的一：加快 Insert Buffer 的 Merge 与内存的回收

通过前面的分析可以发现，Insert Buffer 每次 Merge 操作，最多 Merge 一个 Insert Buffer 页面，繁忙的系统，很容易就达到了 Insert Buffer 可用内存的上限。

针对目的一，Percona 增加了两个系统参数：`innodb_ibuf_accel_rate` 与 `innodb_ibuf_active_contract`

➤ 目的二：减少 Insert Buffer 的内存开销

原生 Innodb 的 Insert Buffer，内存消耗上限为 Buffer pool 内存的一半。而在现阶段的应用中，大内存随处可见。因此有必要降低 Insert Buffer 的内存上限。

针对目的二，Percona 增加了一个系统参数：`innodb_ibuf_max_size`

分析可看出，优化 Insert Buffer 的两个目的是相辅相成的。只有实现了目的一，才有减少 Insert Buffer 内存开销的可能。

5.2.1 innodb_ibuf_accel_rate

此系统参数的使用十分简单，参考 [主动 Merge](#) 章节，Percona 只是将每次 Merge 操作的 pages 数量，由宏定义 `PCT_IO` 修改为 `PCT_IBUF_IO`。而 `PCT_IBUF_IO` 的定义如下：

```
#define PCT_IBUF_IO(pct) \
    ((ulint)(srv_io_capacity * srv_ibuf_accel_rate * ((double)pct / 10000.0)))
```

因此，如果想加快 Merge，只需要设置较大的 `innodb_ibuf_accel_rate` 参数即可。

5.2.2 innodb_ibuf_active_contract

与 innodb_ibuf_accel_rate 参数类似, innodb_ibuf_active_contract 参数的处理也是十分简单。只是在 ibuf0ibuf.c::ibuf_contract_after_insert 函数中, 增加了一行判断:

```
if (!srv_ibuf_active_contract) {  
    // #define IBUF_CONTRACT_ON_INSERT_NON_SYNC 0  
    if (size < max_size + IBUF_CONTRACT_ON_INSERT_NON_SYNC) {  
        return;  
    }  
}
```

绿色部分为 Innodb 的原生代码, 每次 Insert 操作导致 Insert Buffer 的索引页面 split, 产生 SMO 时, 都会调用。若 Insert Buffer 的大小未超出上限, 则不进行 Merge;

Percona 增加 innodb_ibuf_active_contract 参数之后, 哪怕 Insert Buffer 未超上限, Insert Buffer split SMO 之后都会调用 Merge 功能。

6 参考文献

- [1] <http://blogs.innodb.com/wp/2010/09/mysql-5-5-innodb-change-buffering/> Mysql 5.5: InnoDB Change Buffering
- [2] <http://www.xaprb.com/blog/2011/01/29/how-innodb-performs-a-checkpoint/> How InnoDB performs a checkpoint
- [3] http://www.percona.com/doc/percona-server/5.1/scalability/innodb_io.html?id=percona-server:features:innodb_io_51&redirect=2 Improved InnoDB I/O Scalability
- [4] http://www.facebook.com/note.php?note_id=408059000932 InnoDB fuzzy checkpoints
- [5] http://en.wikipedia.org/wiki/Overlapped_I/O Windows Overlapped I/O
- [6] <http://tinyclouds.org/iocp-links.html> Asynchronous I/O in Windows for Unix Programmers
- [7] <http://tiaozhanshu.com/libaio-api.html> Linux 下原生异步 I/O 接口 Libaio 的用法
- [8] <http://blog.csdn.net/zhaiwx1987/article/details/7165100> 由 percona5.5 参 数 innodb_adaptive_flushing_method 想到的....
- [9] http://themattreid.com/wordpress/2012/01/06/san-vs-local-disk-innodb_flush_method-performance-benchmarks/?utm_source=feedburner&utm_medium=feed&utm_campaign=Feed%3A+The+mattreid%28TheMattReid+-+MySQL+DBA%29 SAN vs Local-disk :: innodb_flush_method performance benchmarks
- [10] http://www.orczhou.com/index.php/2009/08/innodb_flush_method-file-io/ innodb_flush_method 与 File I/O
- [11] <http://www.mysqlperformanceblog.com/2009/08/13/xtradb-the-top-10-enhancements/> XtraDB: The Top 10 enhancements

- [12] http://www.percona.com/docs/wiki/percona-xtradb:patch:innodb_io Improved InnoDB
I/O Scalability
- [13]
<http://www.mysqlperformanceblog.com/2010/12/20/mysql-5-5-8-and-percona-server-being-adaptive/> MYSQL 5.5.8 and Percona Server: being adaptive
- [14]